



**Stanowisko Nr 5/2016
z dnia 6 października 2016 r.**

**stanowisko Szczecińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego
w sprawie uwag zgłoszonych przez organizacje pozarządowe
do Programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi
oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 r.**

Szczecińska Rada Działalności Pożytku Publicznego prezentuje następujące stanowisko dotyczące uwag do projektu uchwały w sprawie „Programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 r.”, zgłoszonych przez organizacje pozarządowe podczas konsultacji społecznych w dniach od 22 września do 5 października 2016 r.:

Uwagi zgłoszone przez Stowarzyszenie Polites		
Lp.	Treść uwagi	Stanowisko SRDPP
1.	Uwaga o charakterze technicznym – spójność z budżetem zadaniowym: W budżecie zadaniowym, na którym wzorowane są obszary zadaniowe w programie współpracy nie ma oddzielnego obszaru pn. „Rewitalizacja” – zadania związane z rewitalizacjami umieszczone są w obszarze „Gospodarka komunalna”. Wnioskujemy, aby tam (§ 8. pkt 3) umieścić zadania dotyczące rewitalizacji, dzięki temu zachowana zostanie spójność obu dokumentów.	Zdecydowano o zweryfikowaniu zgłoszonej uwagi z budżetem zadaniowym Miasta Szczecin i zakwalifikowaniu zadań ze sfery rewitalizacji (art. 4 ust 1 pkt 32a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie) w Rocznym Programie Współpracy na 2017 rok do odpowiedniego obszaru uchwały budżetowej. Uwaga o charakterze technicznym przyjęta bez głosowania.
2.	Zmiana w tabeli: Zamiast § 10. pkt 2. który zawiera „Miasto dołoży wszelkich starań” zmodyfikować § 8. pkt 1. poprzez dodanie nowej kolumny: "Termin ogłoszenia konkursu ofert". W ten sposób szereg organizacji zyska informację, kiedy ogłoszone będą	Rada uwzględniła propozycję dodania do tabeli nowej kolumny pn. „Termin ogłoszenia otwartego konkursu ofert”. Głosowanie za przyjęciem uwagi: 8 osób „za”, 1 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

konkursy w obszarze, w którym prowadzą działania.
Oczywiście postulujemy, by jak najwięcej konkursów ogłoszono jeszcze w roku 2016.
Proponowany kształt tabeli.

Obszar zadania z art. 4 Ustawy	Nazwa zadania	Wydział odpowiedzialny	Termin ogłoszenia otartego konkursu ofert
--------------------------------	---------------	------------------------	---

3.

Karta oceny bezpośrednio w uchwale:

W części dotyczącej rozstrzygnięcia konkursów proponujemy wprowadzić kolejny punkt, który dotyczyć będzie karty oceny składanych w konkursach wniosków. Przykładowa treść punktu może brzmieć: *„Komisja dokonuje oceny każdej ze złożonych ofert w oparciu o >>Kartę oceny oferty<< stanowiącą załącznik nr ... do uchwały”.*

Uzasadnienie: Organizacje pozarządowe w roku 2017 mają podpisać z Miastem umowy na ponad 30 mln zł. Znaczna część z tych środków przekazana zostanie w oparciu o tryb otwartego konkursu ofert, dla którego kluczowa jest merytoryczna, sprawiedliwa, oparta o jasne kryteria ocena. Naszym zdaniem szansą na taką ocenę jest wprowadzenie obligatoryjnie do uchwały załącznika w postaci karty oceny. Proponowana przez nas karta jest tylko propozycją, która w toku prac może oczywiście ulec zmianie. Nam chodzi głównie o to, by karta oceny była już częścią uchwały – czyli lokalnego prawa, do którego będzie trzeba stosować się przy okazji ogłaszania konkursów. Zależy nam na tym, by karta oceny stała się załącznikiem do uchwały, bo dotychczasowe próby przekonania do stosowania kart ocen przygotowujących procedurę konkursową urzędników kończyła się niepowodzeniem. Gdy karta oceny pojawi się w

W ocenie Rady wniosek Stowarzyszenia Polites, aby karta oceny oferty stanowiła załącznik do Roczno Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2017 rok jest zbyt daleko idący. Ustawodawca wyraźnie określił co powinno się znaleźć w uchwale w sprawie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Chodzi w szczególności o kwestie dotyczące trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert. Należy podkreślić, że każdy otwarty konkurs ofert posiada swoją specyfikę wynikającą z różnych sfer działalności pożytku publicznego i trudno jest przyjąć jedną uniwersalną kartę oceny. Rada przypomniała, że temat ten był już poruszany na posiedzeniu dotyczącym prac komisji konkursowych z udziałem dysponentów środków Urzędu. Głosowanie za przyjęciem uwagi: 0 osób „za”, 8 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”.

	<p>uchwalonym przez radnych programie współpracy to jej stosowanie stanie się obligatoryjne. Mamy świadomość, że jest to rozwiązanie nowe, najpewniej do tej pory niestosowane w samorządach, ale w naszej opinii umożliwi dokładniejszą niż dotychczas ocenę składanych w konkursach wniosków, co ma znaczenie przede wszystkim w tych konkursach, w których liczba złożonych ofert przewyższa znacznie liczbę podmiotów, które otrzymują pozytywną rekomendację komisji konkursowych.</p> <p>W złączeniu do pisma przesyłamy propozycję wzoru karty oceny.</p>	
4.	<p>Kwartalna ewaluacja:</p> <p>Sugerujemy, by w programie znalazł się zapis o tym, że Program będzie podlegał przeprowadzanej przez BOP kwartalnej ewaluacji, z wynikami której zapoznawana będzie Rada Pożytku oraz Komisja ds. Inicjatyw Społecznych.</p>	<p>Rada stoi na stanowisku, że przeprowadzanie ewaluacji cztery razy w roku jest zdecydowanie zbyt częste i bezzasadne. Ponadto, propozycja Stowarzyszenia Polites nie została w żaden sposób uzasadniona, organizacja nie przedstawiła argumentów wyjaśniających czemu kwartalna ewaluacja miałaby służyć. Jest wiele tematów wprowadzonych do planu pracy Rady, których nie udaje się zrealizować z uwagi na deficyt czasowy. Mając na uwadze częstotliwość posiedzeń, Rada powinna się skupiać na zaplanowanych tematach. Ponadto, co roku sporządzany jest szczegółowy raport z realizacji Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi za rok poprzedni odnoszący się do wskaźników przyjętych w programie. Należy także podkreślić, że na podstawie dotychczasowych raportów z realizacji RPW wynika, że nie zdarzały się przypadki, aby któryś z konkursów zapisanych w RPW nie został ogłoszony. Nie ma zatem zagrożenia niezrealizowania planu, a co za tym idzie konieczności kwartalnego sprawdzania poziomu realizacji RPW. Zamiast kwartalnej ewaluacji, która jest trudna do zrealizowania, lepszym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie do planu pracy Rady specjalnego posiedzenia SRDPP np. co pół roku, na którym organizacje mogłyby zgłaszać problemy związane</p>

		z realizacją programu. Głosowanie za przyjęciem uwagi: 0 osób „za”, 9 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.
--	--	--

Uwagi zgłoszone przez Fundację N3		
Lp.	Treść uwagi	Stanowisko SRDPP
1.	<p>W odniesieniu do:</p> <p>§ 1 pkt. 1, Rozdział 1 – Postanowienia ogólne</p> <p>Propozycja zmiany:</p> <p>Dopisanie definicji „Dysponenta”</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Zapisy dotyczące Dysponenta, występującego w kontekście Komisji oceny, są mało precyzyjne i niejasne.</p>	<p>W ocenie Rady pojęcie „dysponenta” w uchwale jest klarowne i zrozumiałe - chodzi o dysponenta środków budżetowych. Ponadto pojawia się ono w dokumencie zaledwie kilka razy. Nie ma zatem konieczności wprowadzania tego określenia do „słowniczka”.</p> <p>Głosowanie za przyjęciem uwagi: 2 osoby „za”, 10 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.</p>
2.	<p>W odniesieniu do:</p> <p>§ 2. pkt. 2, Rozdział 2 – Sposób realizacji programu, cele programu.</p> <p>Propozycja zmiany:</p> <p>Proponujemy dopisanie do Celów szczegółowych programu zakresu związanego z wspieraniem rodzin, macierzyństwa, ojcostwa i rodzicielstwa.</p> <p>Uzasadnienie:</p>	<p>Rada nie zaaprobowała uwagi Fundacji. Cele szczegółowe programu są zapisane w sposób uniwersalny – odnoszący się do różnych sfer działalności organizacji pozarządowych działających w Mieście. Dopisanie w tym miejscu zakresu związanego ze wspieraniem rodzin, macierzyństwa, ojcostwa i rodzicielstwa jest bezzasadne, ponieważ wprowadzałoby zbyt duży stopień uszczegółowienia celu, a co za tym idzie mogłoby rodzić wnioski i postulaty innych organizacji pozarządowych działających np. na rzecz osób niepełnosprawnych, dzieci i młodzieży, środowisk kombatanckich czy mniejszości</p>

	<p>Z uwagi na szeroki zakres uzasadnienia, jak również faktu, iż odnosi się ono do więcej niż jednej propozycji zmian, uzasadnienie umieszczono pod niniejszą tabelą.</p>	<p>narodowych i etnicznych. Ponadto, punkt 10 § 2 programu wskazuje na wzmacnianie pozycji wszystkich organizacji w Mieście i zapewnienie im równych szans w realizacji zadań publicznych przez powierzenie i wspieranie coraz większej ilości zadań z jednoczesnym zapewnieniem odpowiednich środków na ich realizację. Głosowanie za przyjęciem uwagi: 0 osób „za”, 9 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.</p>
<p>3.</p>	<p>W odniesieniu do:</p> <p>§ 7. Priorytetowe Zadania Publiczne</p> <p>Propozycja zmiany:</p> <p>Dopisanie do Priorytetowych Zadań Publicznych działań na rzecz rodziny, macierzyństwa, ojcostwa i rodzicielstwa.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Z uwagi na szeroki zakres uzasadnienia, jak również faktu, iż odnosi się ono do więcej niż jednej propozycji zmian, uzasadnienie umieszczono pod niniejszą tabelą.</p>	<p>W ocenie Rady, priorytetowe zadania publiczne zostały ustalone w wyniku dyskusji toczącej się od lat zarówno na forum Rady jak i w wydziałach Urzędu. Jak wynika z obecnej sytuacji demograficznej, jesteśmy społeczeństwem starzejącym się, dlatego jednym z najważniejszych obszarów zapisanych w RPW jest „działalność na rzecz osób w wieku emerytalnym”. Podobnie jest z pomocą społeczną, w tym pomocą rodzinie u osobom w trudnej sytuacji życiowej, jako sferze która od zawsze wymagała wsparcia, czy w obszarze kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, wpisanej do działań priorytetowych z uwagi na starania Szczecina o tytuł „Europejskiej Stolicy Kultury”. Kolejnymi kluczowymi obszarami z punktu widzenia najważniejszych potrzeb mieszkańców są: wspieranie kultury fizycznej, działalność na rzecz osób niepełnosprawnych oraz przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym. Rada nie widzi konieczności rozszerzenia tego katalogu o kolejne pozycje, tym bardziej, że Wydział Spraw Społecznych w swoim zakresie ogłasza szereg konkursów, w zakresie których mieści się także działalność na rzecz rodziny, macierzyństwa, ojcostwa i rodzicielstwa. Głosowanie za przyjęciem uwagi: 1 osoba „za”, 4 „przeciw”, 7 „wstrzymujących się”.</p>

<p>4.</p>	<p>W odniesieniu do:</p> <p>§ 8. pkt 1. Zadania publiczne przewidziane do zlecenia organizacjom w 2017 roku.</p> <p>6) w obszarze ochrony zdrowia i pomocy społecznej</p> <p>Propozycja zmiany:</p> <p>Rozszerzenie listy zakresu zadań publicznych, jakie planuje zlecić Urząd Miejski o:</p> <p>Nazwa zadania: Działalność na rzecz rodziny, macierzyństwa, rodzicielstwa, upowszechniania i ochrony praw dziecka (art. 4 ust. 1 pkt 31 Ustawy)</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Z uwagi na szeroki zakres uzasadnienia, jak również faktu, iż odnosi się ono do więcej niż jednej propozycji zmian, uzasadnienie umieszczono pod niniejszą tabelą.</p>	<p>Rada nie zaaprobowała pomysłu rozszerzenia listy zakresu zadań publicznych, jakie Urząd planuje zlecić organizacjom w 2017 roku o działalność na rzecz rodziny, macierzyństwa, rodzicielstwa, upowszechniania i ochrony praw dziecka. Fundacja nie zbudżetowała swojego pomysłu i nie zaproponowała żadnej kwoty na realizację przedmiotowego konkursu. Ponadto, zdaniem Rady zapis jest nieprecyzyjny i zbyt szeroki. Z całą pewnością zadania z tego obszaru są realizowane przez Wydział Spraw Społecznych np. w ramach programu „Szczecin Przyjazny Rodzinie”. Rada podkreśliła także, że każda organizacja pozarządowa może wystąpić do Miasta z wnioskiem w ramach tzw. inicjatywy własnej, zgłaszając ważny dla siebie projekt w zakresie sfery zadań publicznych określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w rezultacie czego Miasto może ogłosić otwarty konkurs ofert.</p> <p>Głosowanie za przyjęciem uwagi: 0 osób „za”, 8 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.</p>
<p>5.</p>	<p>W odniesieniu do:</p> <p>§ 8. pkt 1. Zadania publiczne przewidziane do zlecenia organizacjom w 2017 roku.</p> <p>6) w obszarze ochrony zdrowia i pomocy społecznej</p> <p>Nazwa zadania: Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym (art. 4 ust. 1 pkt 32 Ustawy).</p> <p>Propozycja zmiany:</p> <ul style="list-style-type: none"> Rozszerzenie zakresu zadań publicznych, jakie planuje zlecić Urząd Miejski w zakresie profilaktyki, o inne uzależnienia niż tylko alkoholizm i narkomania (np. pracoholizm, uzależnienie od 	<p>W Mieście funkcjonują jednostki, które zajmują się nie tylko alkoholizmem i narkomanią, ale także innymi uzależnieniami tj. np. hazard. Istnieją specjalistyczne programy i terapie uzależnień, które uwzględniają różne problemy. Zjawisko to jest bardzo złożone. Rada zauważyła, że część działań związanych z profilaktyką uzależnień zawiera się w obszarze „pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej...”. W ramach tego prowadzone są w Mieście ośrodki interwencji kryzysowej, czy punkty informacyjno – konsultacyjne, które mają charakter interdyscyplinarny (nie skupiają się wyłącznie na alkoholizmie i narkomanii, ale obejmują specjalistyczną opieką także inne problemy i uzależnienia). Miasto prowadzi diagnozę w tym zakresie i na jej podstawie wyznacza kierunki działań. W związku</p>

	<p>internetu i hazardu itp.).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozszerzenie zakresu grup docelowych o inne rodziny niż tylko objęte wsparciem przez MOPR i środowiska rodzicielstwa zastępczego. <p>Uzasadnienie:</p> <p>Dużym problemem wśród szczecińskich rodzin, szczególnie młodych osób, jest pracobolizm. Innym uzależnieniem, które wpływa na relacje rodzinne jest uzależnienie od Internetu, nie tylko dzieci. Te i inne zaburzenia behawioralne mają ogromny wpływ na relacje w rodzinach, a to z kolei wpływa na jakość życia i stan, w jakim znajdują się rodziny w Szczecinie.</p>	<p>z powyższym, Rada nie przychyliła się do przedmiotowego wniosku Fundacji.</p> <p>Głosowanie za przyjęciem uwagi: 0 osób „za”, 5 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się”.</p>
6.	<p>W odniesieniu do:</p> <p>§ 8. pkt 4. Zadania publiczne przewidziane do zlecenia organizacjom w 2017 roku.</p> <p>Propozycja zmiany:</p> <p>Proponujemy dopisanie do dokumentu informacji, w jakich okolicznościach może zostać udzielona dotacja w trybie pozakonkursowym, na jakich zasadach oraz kto w takiej sytuacji podejmuje decyzję, jeśli mowa tu o § 11a Ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie, proponujemy rozszerzyć zapis o tę informację.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Zgodnie z zapisem Programu (§ 8. pkt 4.), planuje się rezerwę w wysokości 595 000 zł. Część z tych środków zostanie przeznaczona na udzielenie dotacji w trybie pozakonkursowym. Niejasnym jest, na jakich zasadach i w jaki sposób przekazywane będą dotacje w trybie pozakonkursowym. Powoduje to wątpliwości, w jaki sposób i na jakich warunkach oraz kto może się starać o dotację, jak również w jaki sposób wniosek taki będzie</p>	<p>Zasady udzielania dotacji w trybie konkursowym, pozakonkursowym (tzw. mała dotacja), czy też w ramach tzw. inicjatywy własnej organizacji zostały określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Ustawa wskazuje na obowiązkowe elementy, które powinny się znaleźć w Rocznym Programie Współpracy z organizacjami pozarządowymi, tj. „tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert”. Zdaniem Rady opisanie w RPW procedury udzielania dotacji w trybie pozakonkursowym jest bezzasadne z uwagi na powielanie zapisów ustawowych. W przypadku wprowadzenia ich do niniejszego dokumentu, koniecznym byłoby także opisanie pozostałych procedur ustawowych, mianowicie otwartego konkursu ofert, czy ścieżki określającej warunki realizacji tzw. „inicjatywy własnej”. Rada podkreśliła także, że uchwała jest aktem niższego rzędu w stosunku do ustawy, a cały tryb pozakonkursowy został szczegółowo opisany w Zarządzeniu Nr 499/12 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 9 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych zasad współpracy finansowej i pozafinansowej Gminy Miasto Szczecin z organizacjami</p>

	oceniony oraz przez kogo.	pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego (zm. Zarządzenie Nr 512/14 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 31 grudnia 2014 r.) Głosowanie za przyjęciem uwagi: 0 osób „za”, 9 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.
--	---------------------------	--

Przewodniczący

Szczecińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego

w kadencji 2015 - 2018